

In collaborazione con:

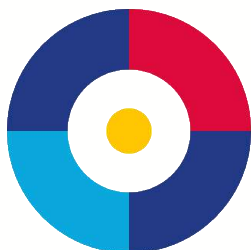


FEDERAZIONE
CURE PALLIATIVE



LIUC
BUSINESS
SCHOOL

RESEARCH & APPLICATIONS
FOR BUSINESS



1° CONVEGNO ANNUALE OSSERVATORIO CURE PALLIATIVE
CURE PALLIATIVE: EVIDENZE EMPIRICHE, SCENARI E RIFLESSIONI

LA CURA DI CHI CURA: I RISULTATI DI UN'INVESTIGAZIONE EMPIRICA SUL BENESSERE ORGANIZZATIVO DEGLI OPERATORI

a cura di

Antonio Sebastiano

Direttore Osservatorio Cure Palliative

Direttore Osservatorio RSA

LIUC Business School

Castellanza, 18 giugno 2025

PERCHÉ IL BENESSERE ORGANIZZATIVO NELLE CURE PALLIATIVE

*Il **valore simbolico** del benessere organizzativo come espressione della centralità del fattore umano nelle odierne organizzazioni.*

*La graduale ma profonda trasformazione del concetto di **salute e sicurezza** sui luoghi di lavoro.*

*L'interesse per il benessere di chi **lavora** per il benessere psico-fisico di altri individui.*

*La predominante prospettiva **negativa** (burn-out) e **parziale** (helping profession) attraverso cui è stato approcciato lo studio del settore socio-sanitario.*



IL CAMPIONE



520 lavoratori (34 UdO, 23 UCP-DOM e 11 Hospice)



66% femmine e **34%** maschi



Età media **44 anni** ($\pm 11,6$)



97% nazionalità Italiana



69% full-time



59% Liberi Professionisti, **39%** tempi indeterminati, **2%** tempi determinati

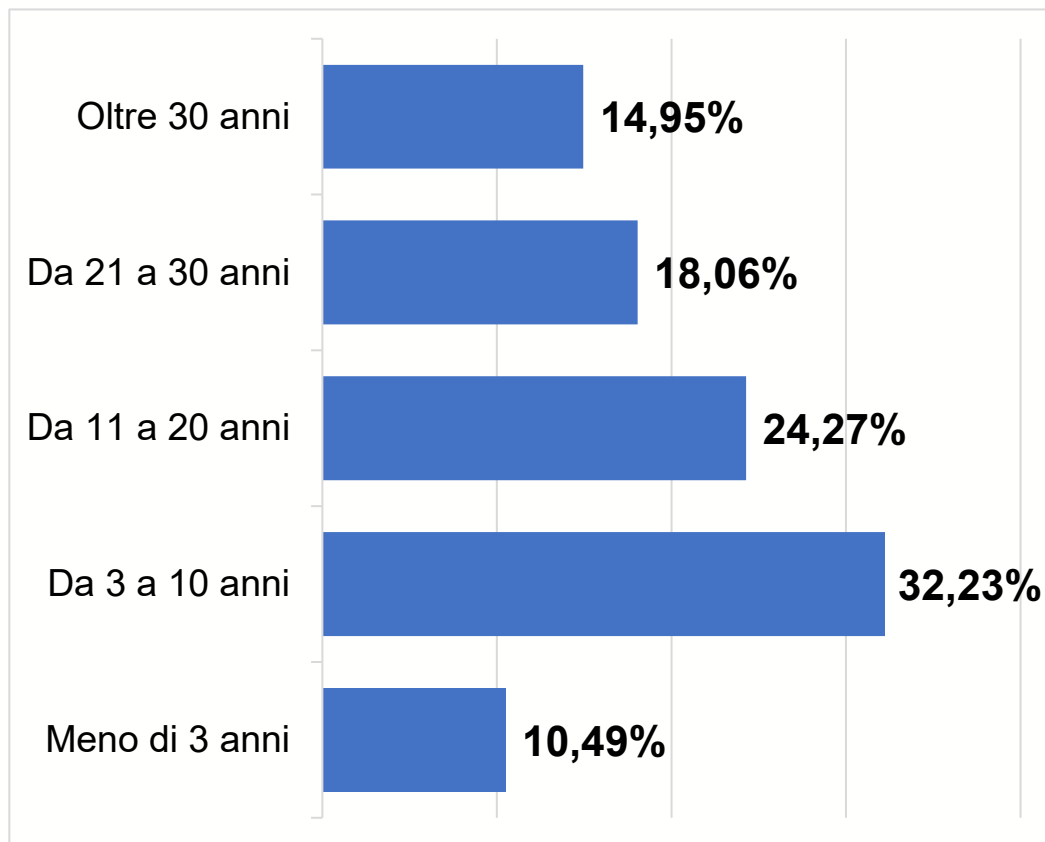


68% domiciliare, **24%** residenziale, **7%** entrambi

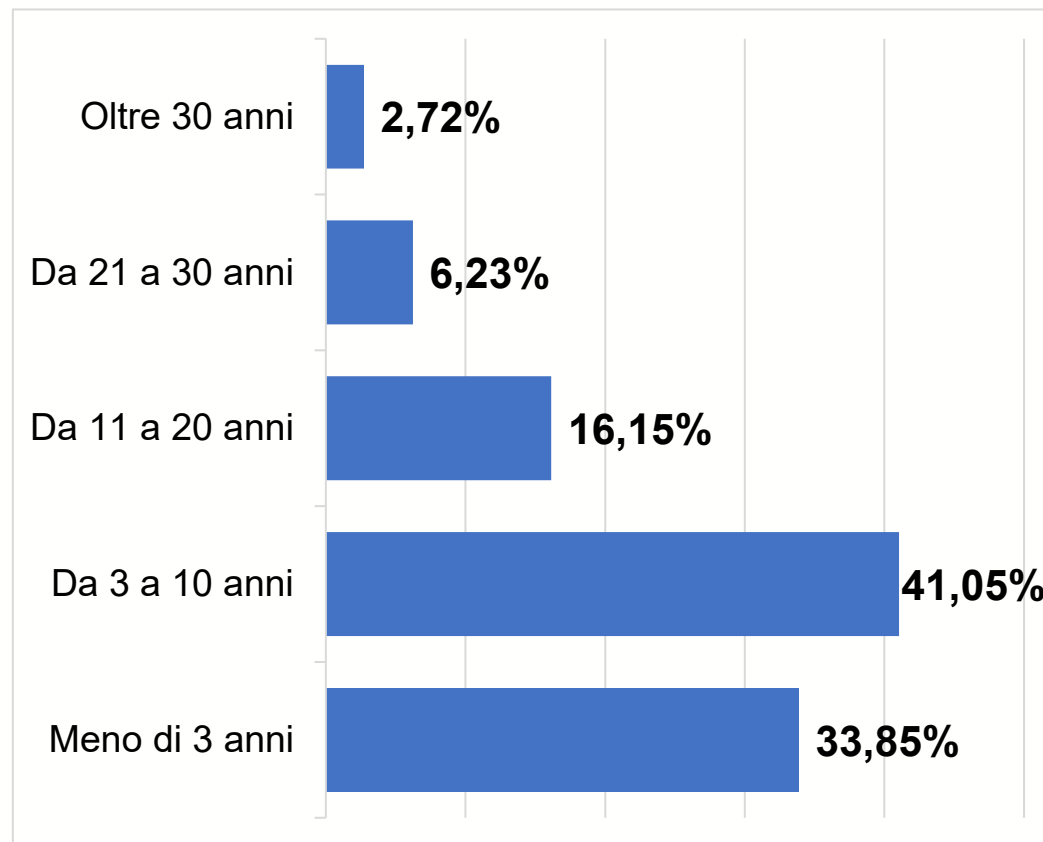


INDAGINE SUL BENESSERE ORGANIZZATIVO: IL CAMPIONE

ANZIANITÀ DI SERVIZIO TOTALE

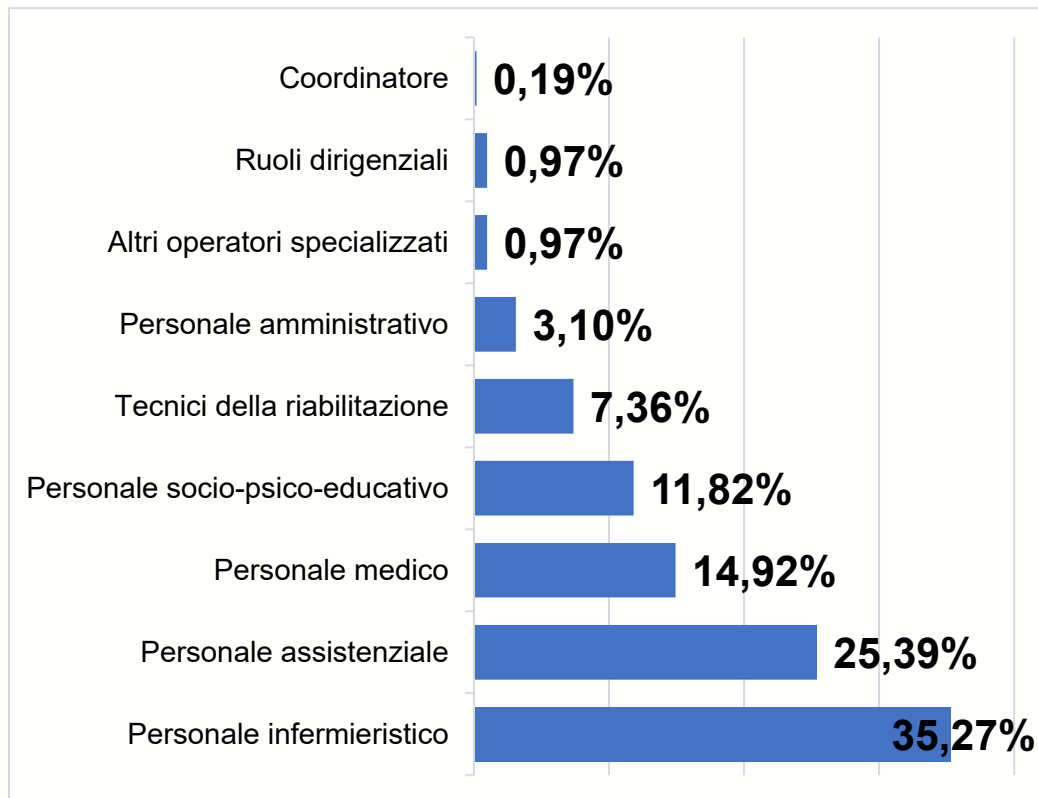


ANZIANITÀ DI SERVIZIO NELL'ENTE

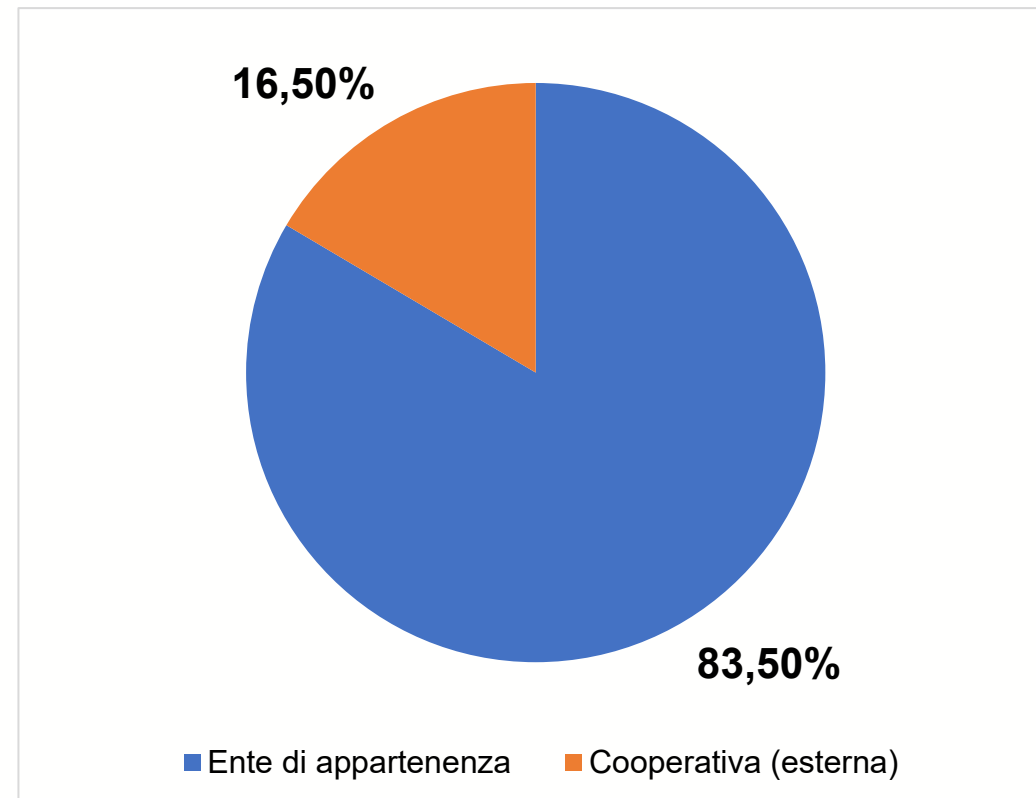


INDAGINE SUL BENESSERE ORGANIZZATIVO: IL CAMPIONE

FAMIGLIE PROFESSIONALI

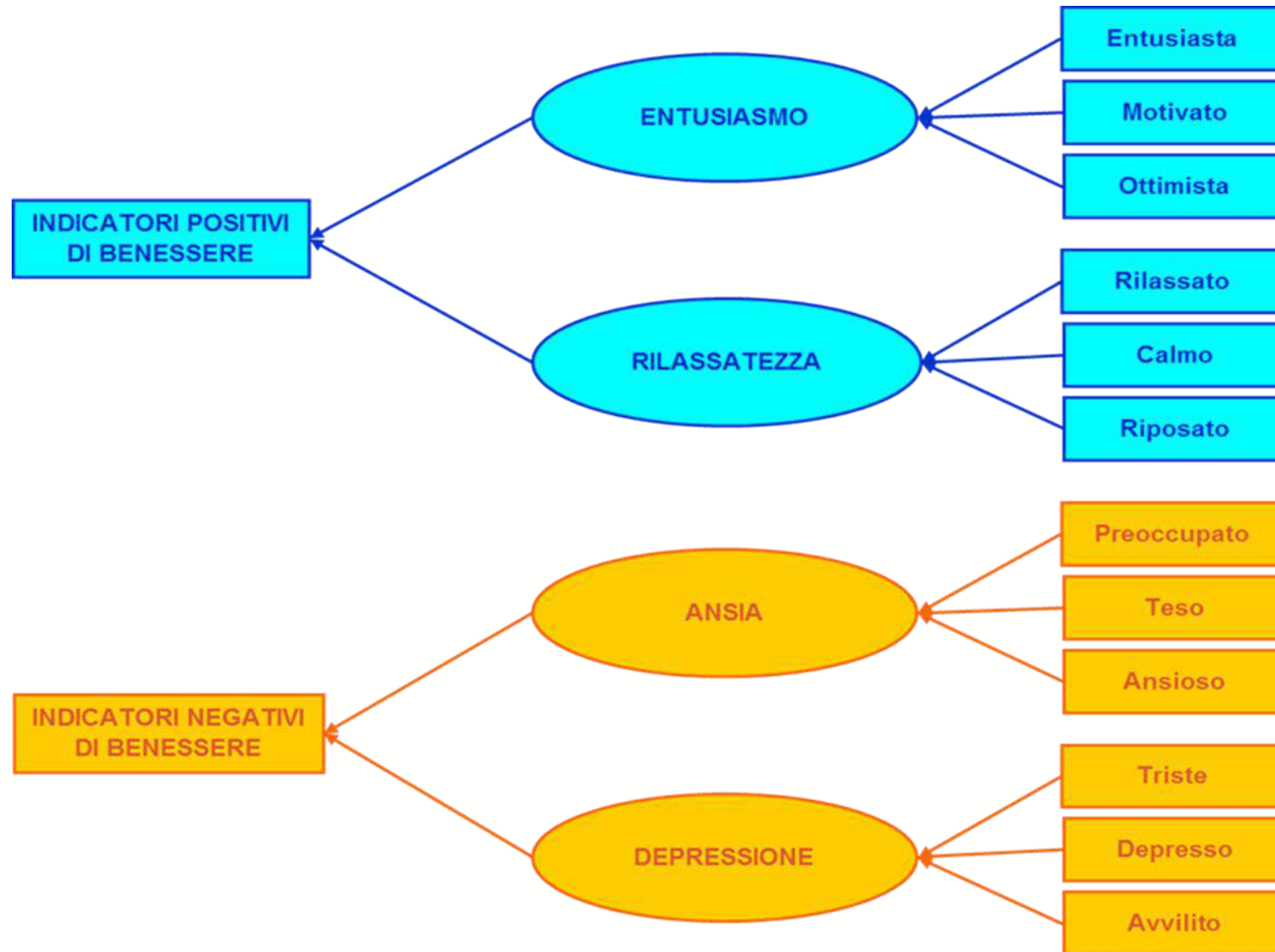


DATORE DI LAVORO



LA VARIABILE DIPENDENTE

“Job Related Affective Wellbeing Scale” - Warr (1990)



LA VARIABILE DIPENDENTE – PREMESSA METODOLOGICA

La scala utilizzata (“Job Related Affective Wellbeing Scale” – Warr, 1990) si compone di 12 item, a loro volta riconducibili a 4 stati emotivi, 2 positivi (“Entusiasmo” e “Rilassatezza”) e 2 negativi (“Ansia” e “Depressione”). Gli stati emotivi positivi e negativi sono stati rispettivamente aggregati con la dizione di indicatori positivi di benessere (Calmo/a, Entusiasta, Motivato/a, Riposato/a, Ottimista, Rilassato/a) e indicatori negativi di benessere (Triste, Ansioso/a, Preoccupato/a, Teso/a, Depresso/a, Avvilto/a).

Al lavoratore è stato chiesto di specificare con che frequenza, a causa del proprio lavoro, ha provato nell’ultimo mese ogni singola emozione prevista dalla variabile dipendente attraverso una scala di Likert a 5 modalità così strutturata:

- ☐ “Sempre” – punteggio pari a 5;
- ☐ “Spesso” – punteggio pari a 4;
- ☐ “A volte” – punteggio pari a 3;
- ☐ “Raramente” – punteggio pari a 2;
- ☐ “Mai” – punteggio pari a 1.

Per le 6 emozioni negative, si è proceduto ad invertire il punteggio; così facendo, i singoli item, e di conseguenza il punteggio degli indicatori negativi di benessere, seguono la stessa direzione degli indicatori positivi di benessere: più è alto il valore medio e più si è in presenza di una situazione positiva (e viceversa). Oltre che nella sua distinzione tra indicatori positivi e negativi, la variabile dipendente è trattata anche in chiave unitaria, ovvero mediante il ricorso ad una scala composita capace di sintetizzare in un’unica grandezza i fattori positivi e negativi di benessere.

Sono indicati in rosso tutti i punteggi medi inferiori a 3, che rappresentano i risultati potenzialmente critici.

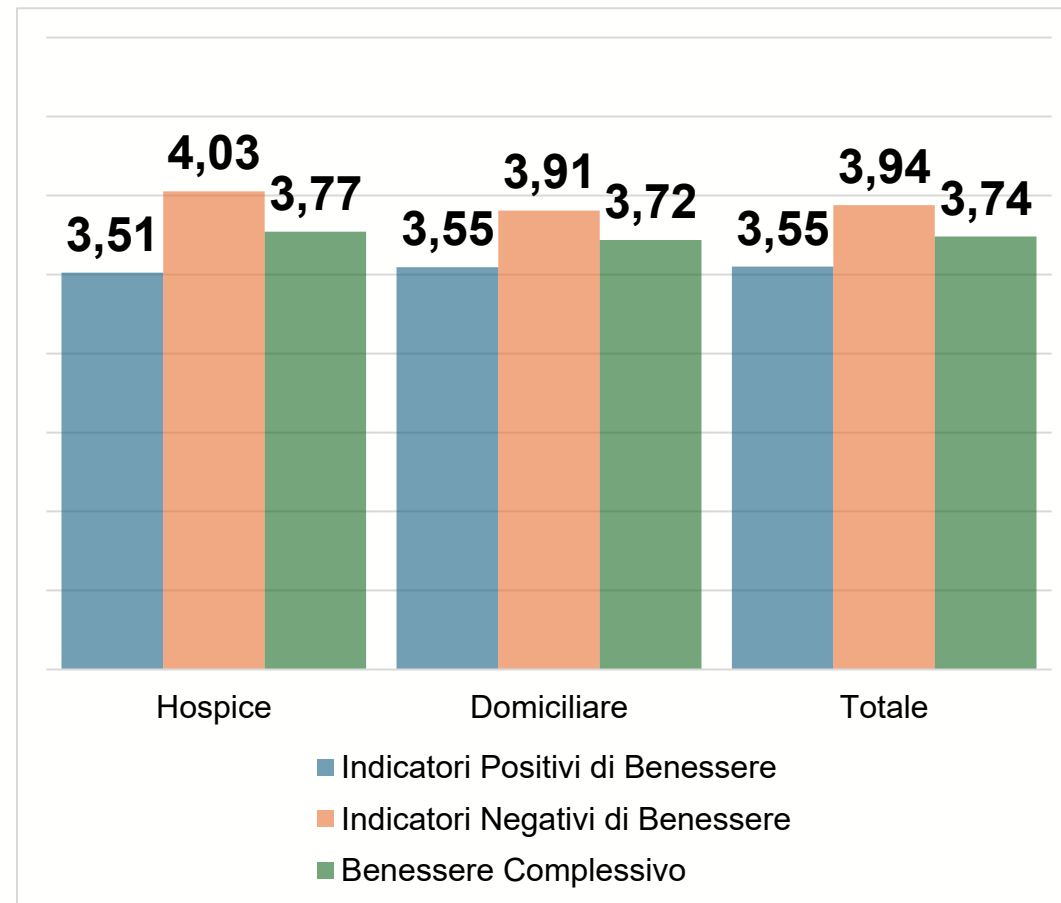


LA VARIABILE DIPENDENTE: IL BENESSERE ORGANIZZATIVO

VALORE MEDIO DEGLI “INDICATORI POSITIVI E NEGATIVI DI BENESSERE” E DEL “BENESSERE COMPLESSIVO”

VARIABILI	Hospice	Domiciliare	Totale
Indicatori Positivi di Benessere	3,51	3,55	3,55
Indicatori Negativi di Benessere	4,03	3,91	3,94
Benessere Complessivo	3,77	3,72	3,74

VARIABILI	Hospice	Domiciliare	Totale
Entusiasmo	3,79	3,87	3,85
Rilassatezza	3,24	3,22	3,23
Ansia	3,79	3,65	3,68
Depressione	4,27	4,17	4,19



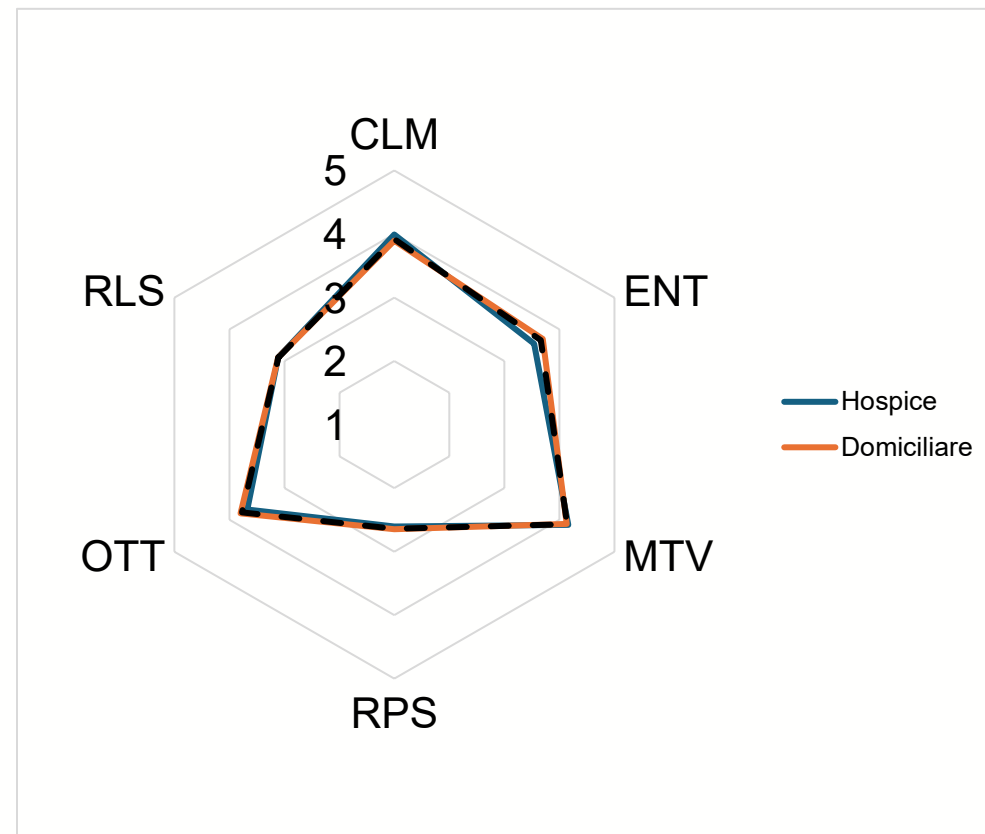
Note: differenza statisticamente non significativa



LA VARIABILE DIPENDENTE: IL BENESSERE ORGANIZZATIVO

VALORE MEDIO DEI SINGOLI “INDICATORI POSITIVI DI BENESSERE”

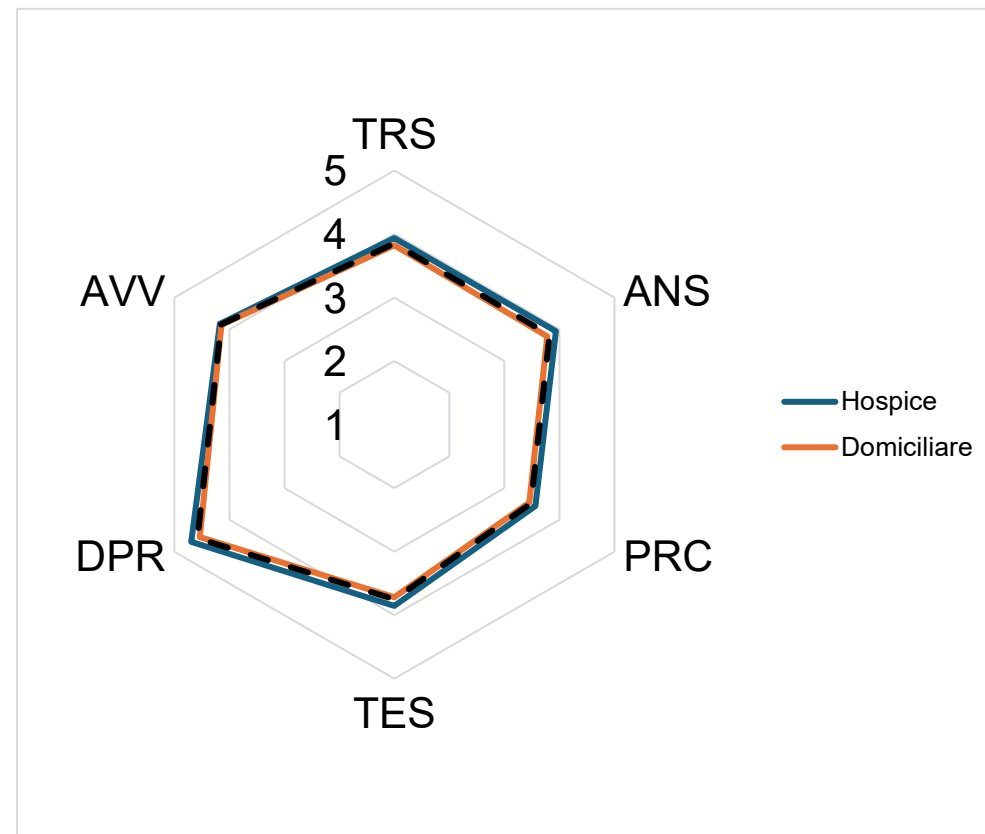
ID	Item	Hospice	Domiciliare	Totale
CLM	Calmo	3,99	3,89	3,92
ENT	Entusiasta	3,54	3,70	3,66
MTV	Motivato	4,16	4,13	4,15
RPS	Riposato	2,60	2,65	2,66
OTT	Ottimista	3,67	3,80	3,78
RLS	Rilassato	3,11	3,11	3,13



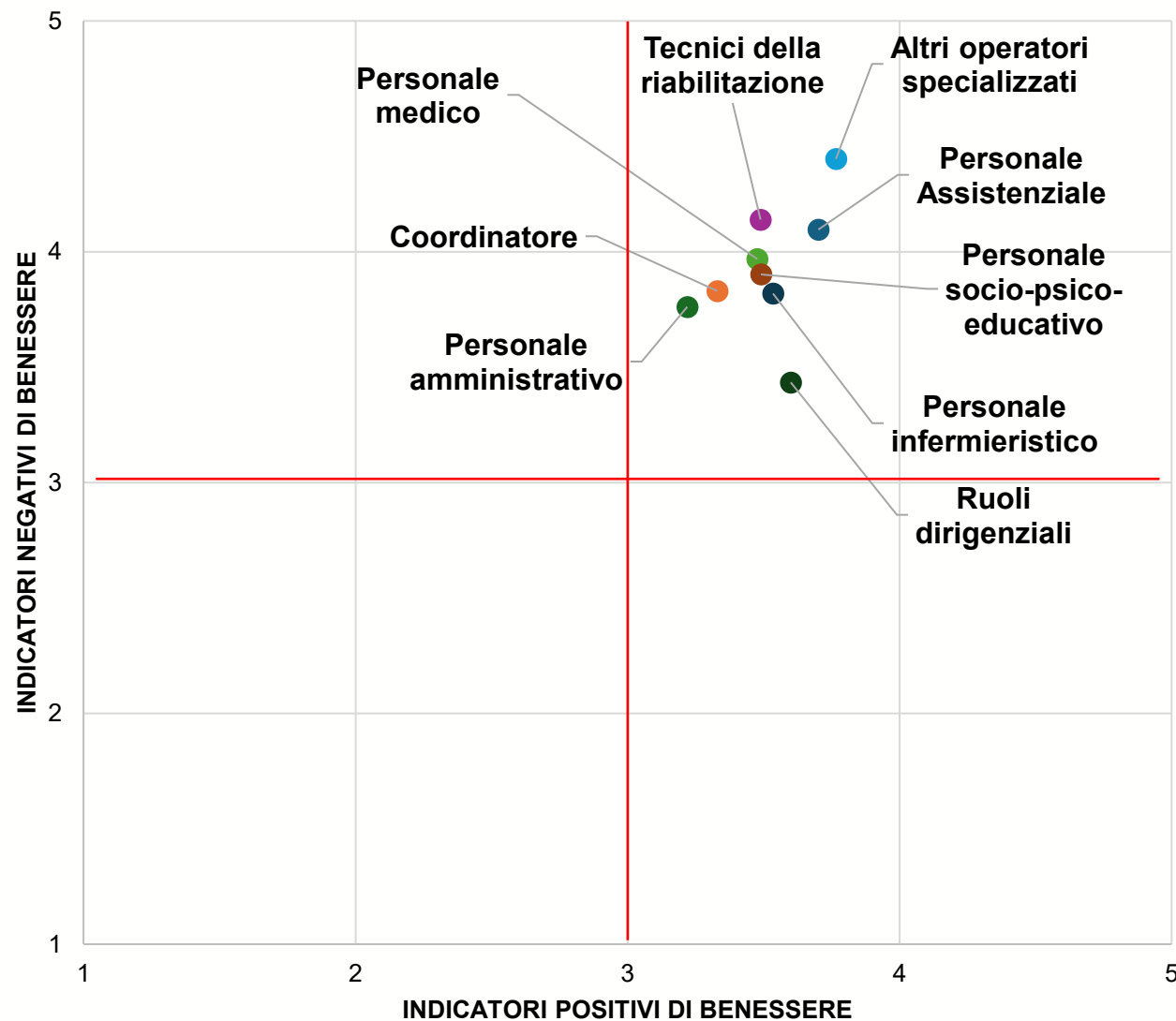
LA VARIABILE DIPENDENTE: IL BENESSERE ORGANIZZATIVO

VALORE MEDIO DEI SINGOLI “INDICATORI NEGATIVI DI BENESSERE”

ID	Item	Hospice	Domiciliare	Totale
TRS	Triste	3,94	3,82	3,86
ANS	Ansioso	3,94	3,78	3,82
PRC	Preoccupato	3,56	3,45	3,49
TES	Teso	3,85	3,72	3,75
DPR	Depresso	4,69	4,54	4,58
AVV	Avvilito	4,17	4,14	4,14



INDICATORI POSITIVI Vs. INDICATORI NEGATIVI DI BENESSERE * FAMIGLIA PROFESSIONALE



LE VARIABILI INDIPENDENTI – PREMESSA METODOLOGICA

La presente sezione illustra i risultati statistici relativi ai 10 antecedenti del benessere organizzativo (**variabili indipendenti**). L'analisi restituisce sia gli indicatori statistici di posizione e variabilità relativi ai singoli *item* di ogni variabile indipendente, sia quelli calcolati sui medesimi domini considerati nella loro interezza, ottenuti come media degli *item* di cui ogni variabile indipendente si compone.

Si ricorda che tutti gli *item* previsti dal questionario con riferimento agli antecedenti del benessere organizzativo sono stati formulati sotto forma di affermazioni alle quali si poteva rispondere attraverso una scala di Likert a 5 modalità, come di seguito riportato:

- ☐ Totale accordo – punteggio pari a 5.
- ☐ Abbastanza in accordo – punteggio pari a 4.
- ☐ Né d'accordo, né in disaccordo – punteggio pari a 3.
- ☐ Abbastanza in disaccordo – punteggio pari a 2.
- ☐ Totale disaccordo – punteggio pari a 1.

Nella presentazione dei risultati, sono evidenziati in rosso tutti i punteggi medi inferiori a 3, che può essere considerato lo spartiacque tra risultati negativi e risultati positivi.

N.B.: in tutti i casi in cui l'affermazione esprime un “atteggiamento” negativo, si è proceduto ad invertire il punteggio, rappresentando, di fatto, l'assenza dell'atteggiamento negativo. Così facendo, per tutte le variabili e per tutti gli item considerati, più è alto il valore medio e più si è in presenza di una situazione positiva (e viceversa).



LE VARIABILI INDIPENDENTI

Il questionario indaga **10** possibili antecedenti *job-related* del benessere organizzativo che, a loro volta, possono essere concettualmente raggruppate in 3 differenti aree:

1. AREA RELAZIONALE (3 variabili):

- a) relazione con l'utenza (4 item);
- b) accesso alle informazioni (4 item);
- c) relazioni interpersonali (4 item).

2. AREA ORGANIZZATIVA (4 variabili):

- a) risk management (4 item);
- b) supporto organizzativo (5 item);
- c) giustizia organizzativa (3 item);
- d) progressioni di carriera (3 item).

3. AREA DEL RUOLO (3 variabili)

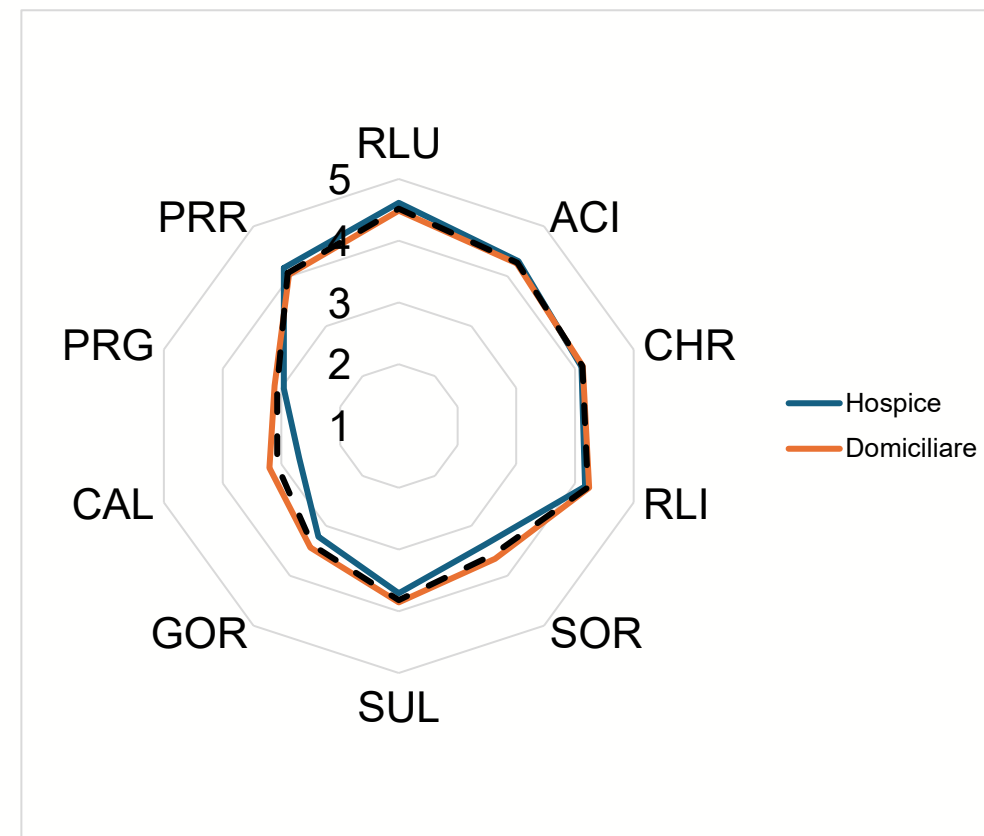
- a) chiarezza del ruolo (7 item);
- b) supporto al lavoro (7 item);
- c) carico di lavoro (4 item).



LE VARIABILI INDIPENDENTI: GLI ANTECEDENTI DEL BENESSERE

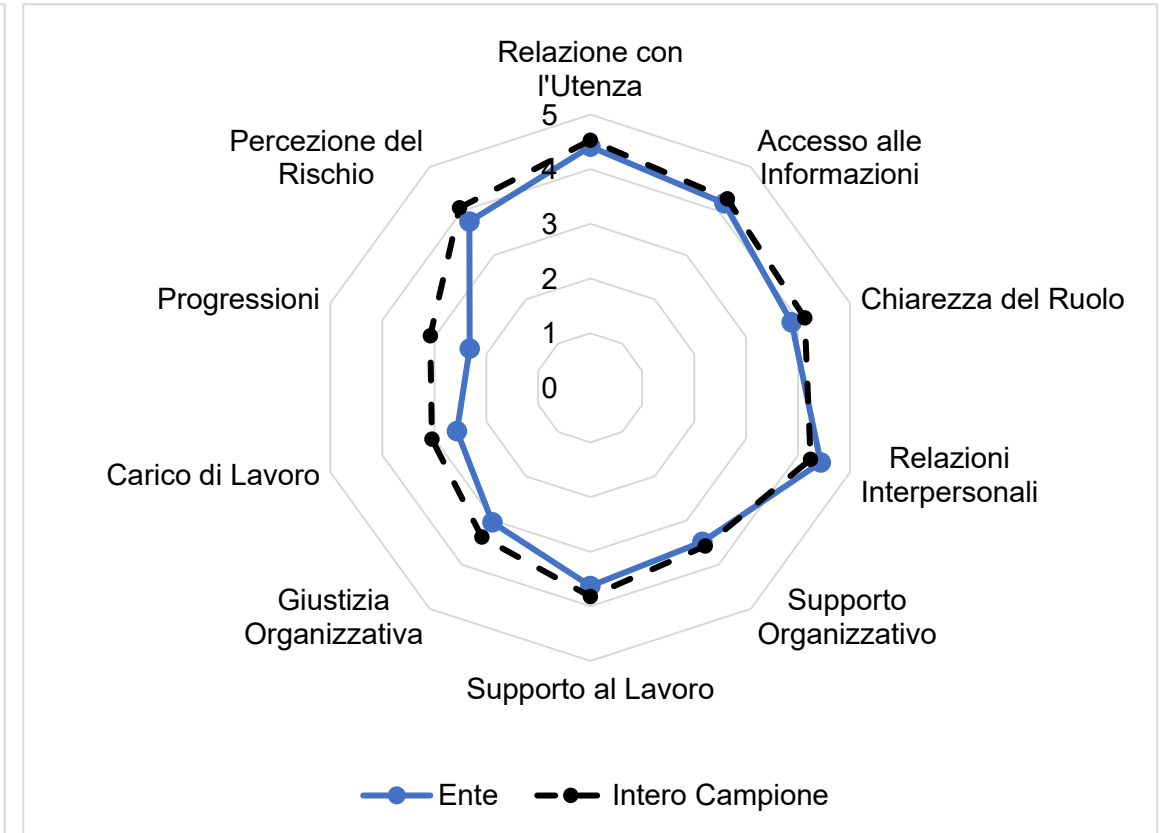
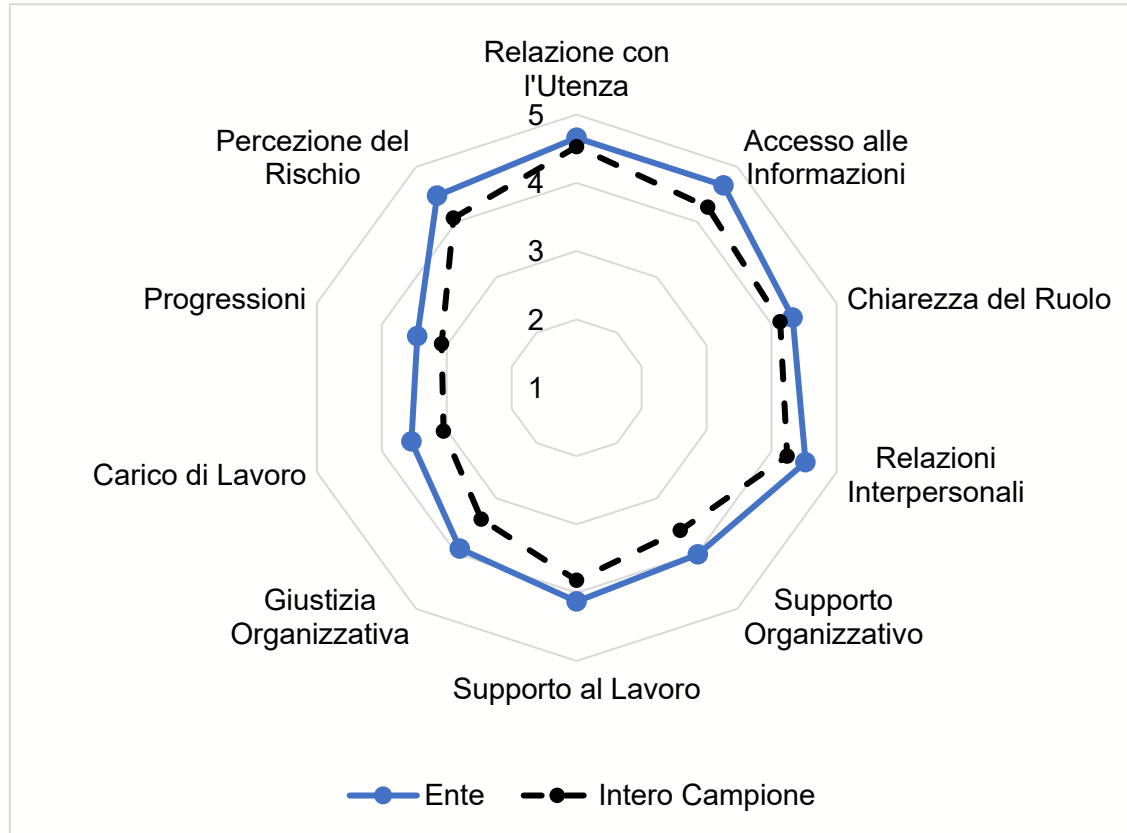
ID	VARIABILI	Hospice	Domiciliare	Totale
RLU	Relazione con l'Utenza*	4,61	4,49	4,53
ACI	Accesso alle Informazioni	4,30	4,25	4,27
CHR	Chiarezza del Ruolo	4,11	4,13	4,13
RLI	Relazioni Interpersonali	4,17	4,24	4,24
SOR	Supporto Organizzativo**	3,37	3,66	3,58
SUL	Supporto al Lavoro	3,71	3,86	3,82
GOR	Giustizia Organizzativa	3,22	3,43	3,38
CAL	Carico di Lavoro***	2,69	3,20	3,05
PRG	Progressioni	2,96	3,12	3,08
PRR	Percezione del Rischio	4,16	4,03	4,07

Note: * $p < .05$; ** $p < .01$. *** $p < .001$



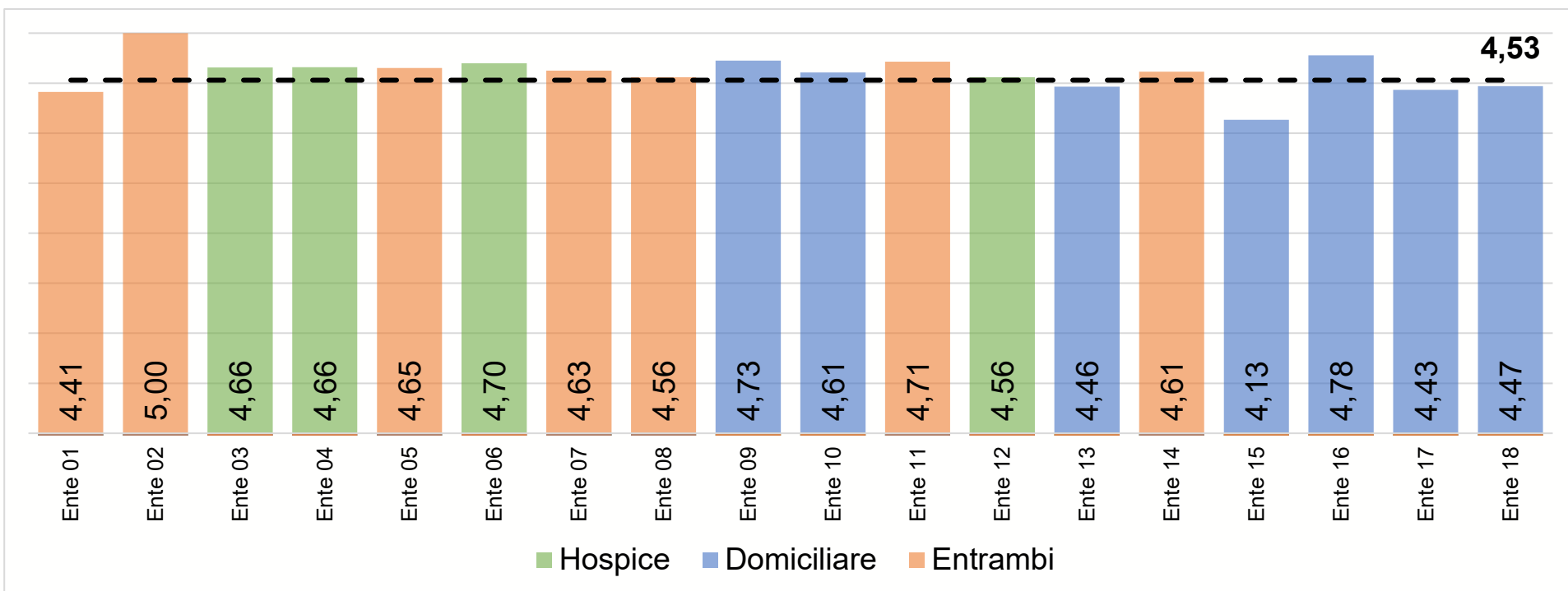
LE VARIABILI INDIPENDENTI: GLI ANTECEDENTI DEL BENESSERE

CONFRONTO TRA DUE ENTI CHE SI DISCOSTANO DALLA MEDIA IN POSITIVO E IN NEGATIVO



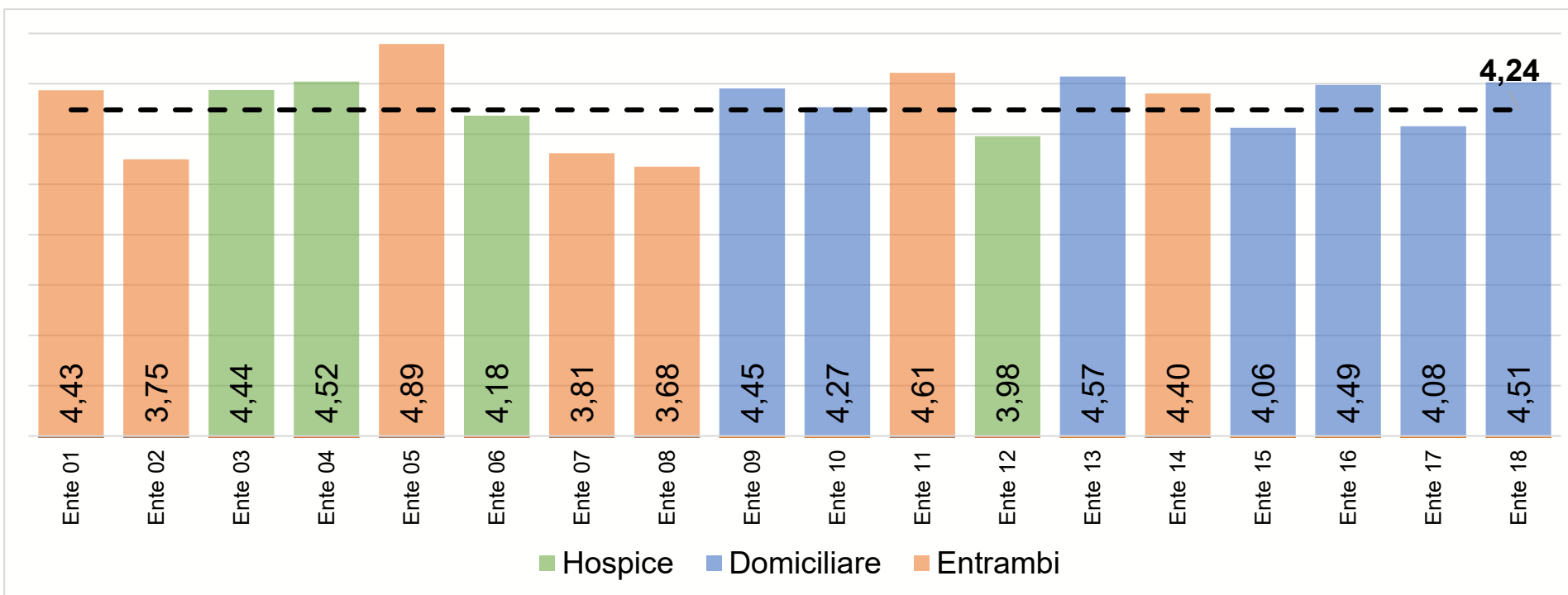
LA RELAZIONE CON L'UTENZA: ESITI DEL BENCHMARKING

Item	Media Campione
Con il mio lavoro sento di contribuire al benessere psico-fisico dei pazienti	4,58
Spesso sento di essere d'aiuto ai familiari dei pazienti	4,57
Ho un rapporto collaborativo con i familiari dei pazienti	4,4
La mia relazione con i pazienti mi dà soddisfazione	4,57
TOTALE	4,53



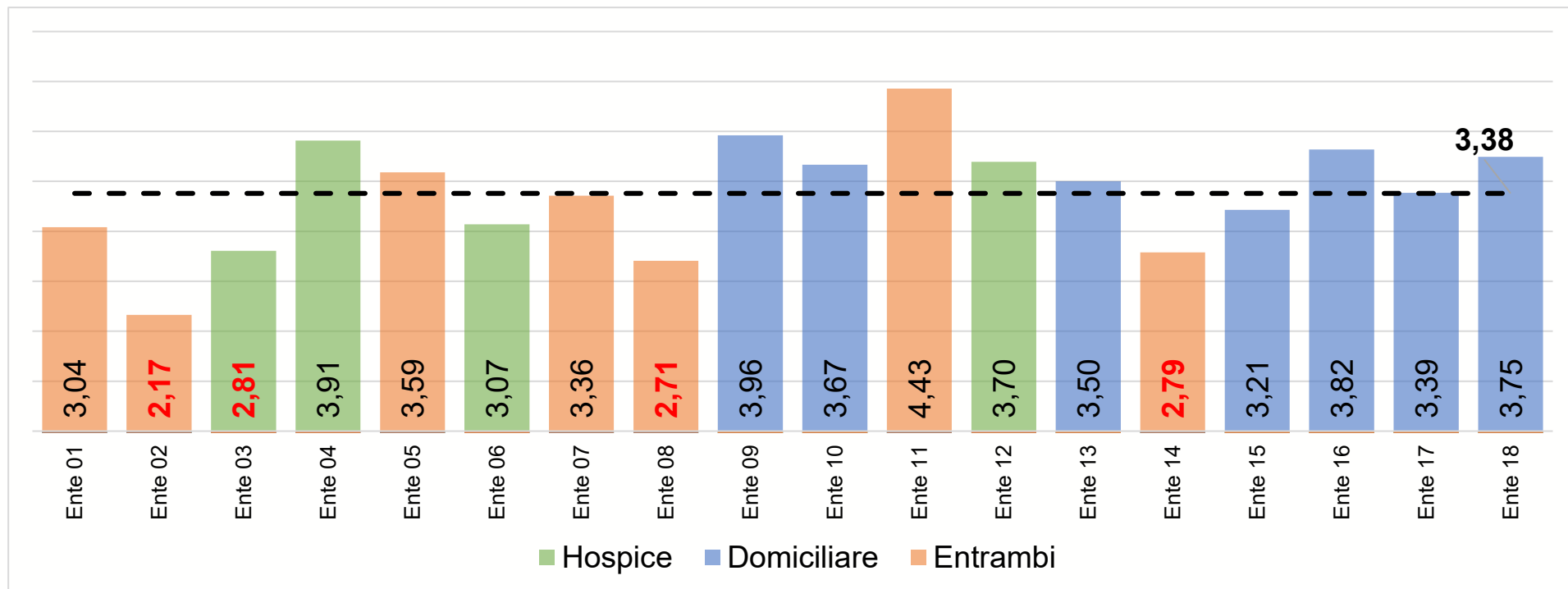
LE RELAZIONI INTERPERSONALI: ESITI DEL BENCHMARKING

Item	Media Campione
Nel gruppo di lavoro esiste collaborazione con i colleghi	4,34
Nel mio gruppo di lavoro c'è elevata conflittualità	4,04
Penso di poter fare affidamento sui miei colleghi	4,28
Io ho fiducia nei miei colleghi	4,32
TOTALE	4,24



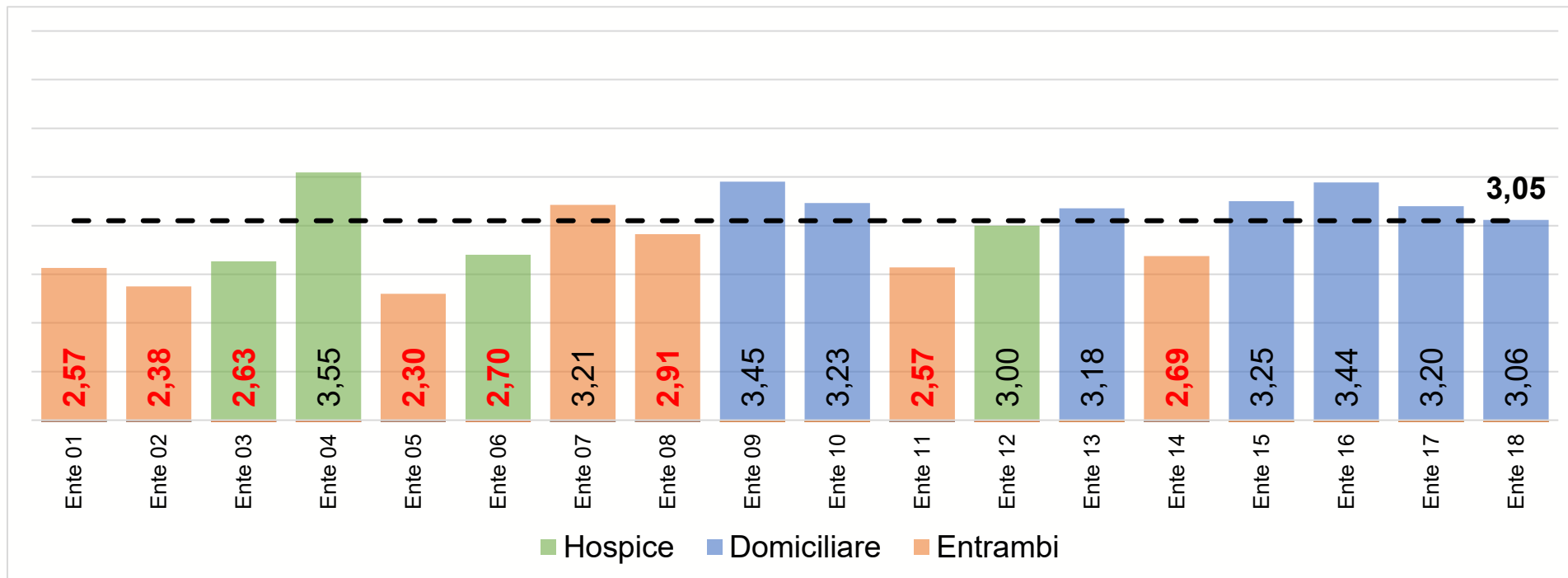
LA GIUSTIZIA ORGANIZZATIVA: ESITI DEL BENCHMARKING

Item	Media Campione
Sono premiato/a equamente per gli sforzi che compio	3,32
Sono premiato/a equamente per le responsabilità che ho	3,29
Sono premiato/a equamente in considerazione della mia professionalità	3,54
TOTALE	3,38



IL CARICO DI LAVORO: ESITI DEL BENCHMARKING

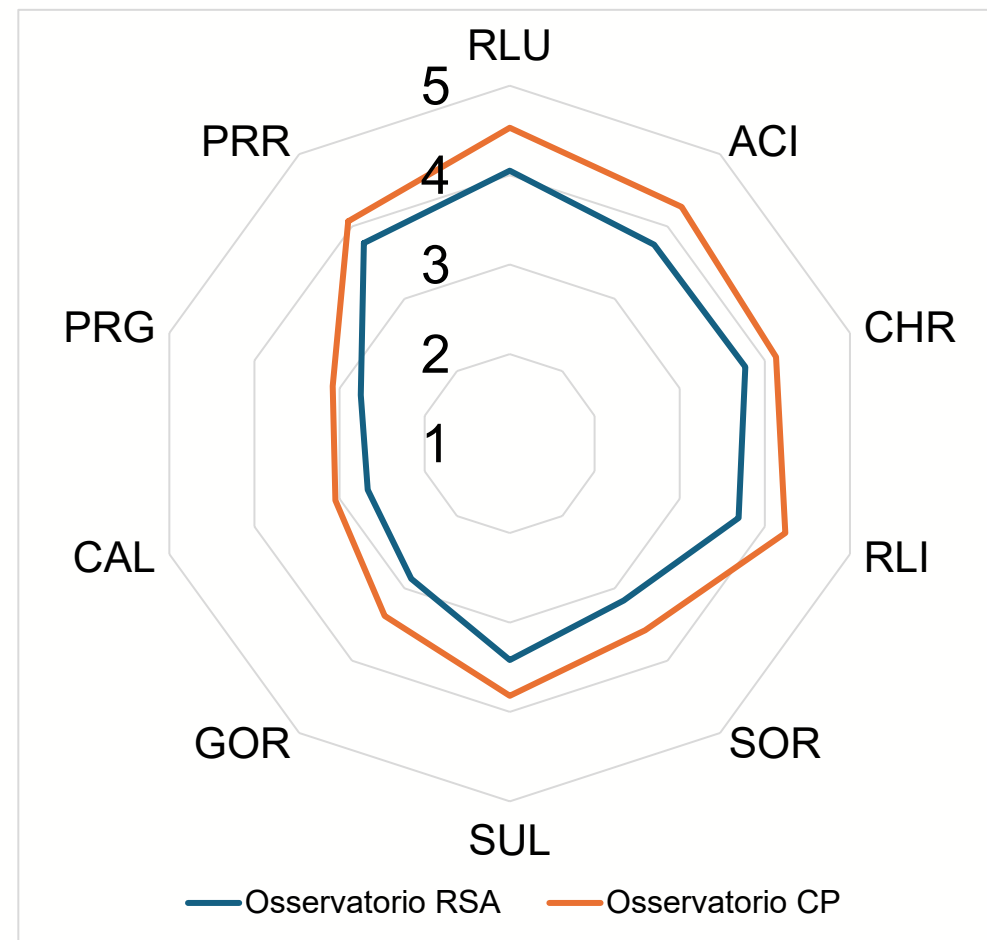
Item	Media Campione
Non ho abbastanza tempo per fare tutto quello che mi è richiesto dal mio lavoro	3,12
Il mio carico di lavoro è troppo pesante	3,27
Per svolgere tutti i miei compiti, devo lavorare in maniera molto veloce	3,21
Per svolgere tutti i miei compiti, devo lavorare molto duramente	2,62
TOTALE	3,05



OPERATORI CURE PALLIATIVE Vs.OPERATORI RSA

ID	Variabili	CURE PALLIATIVE	RSA	Δ V.A.	Δ %
RLU	Relazione con l'Utenza	4,53	4,05	0,48	11,90%
ACI	Accesso alle Informazioni	4,27	3,75	0,52	13,90%
CHR	Chiarezza del Ruolo	4,13	3,77	0,36	9,50%
RLI	Relazioni Interpersonali	4,24	3,69	0,55	14,90%
SOR	Supporto Organizzativo	3,58	3,17	0,41	12,90%
SUL	Supporto al Lavoro	3,82	3,42	0,4	11,70%
GOR	Giustizia Organizzativa	3,38	2,87	0,51	17,80%
CAL	Carico di Lavoro	3,05	2,67	0,38	14,20%
PRG	Progressioni	3,08	2,75	0,33	12,00%
PRR	Percezione del Rischio	4,07	3,77	0,3	8,00%

Indicatori Positivi di Benessere	3,55	3,13	0,42	13,40%
Indicatori Negativi di Benessere	3,94	3,67	0,27	7,40%
Benessere	3,74	3,40	0,34	10,00%



NB: il campione dell'Osservatorio RSA è costituito da **1.264 lavoratori**

